

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Sent: Thur 5/28/2020 6:05:57 PM

Received: Thur 5/28/2020 6:05:57 PM

[beantwoording-kamervragen-over-het-bericht-dat- \(10\)\(2a\) oproept-een-internationale-pool-op-te-richten-voor-intellectueel-eigendom-inzake-covid-19.pdf](#)

[beantwoording-kamervragen-over-het-delen-van-corona-patenten-door-farmaceuten\(2\).pdf](#)

[gesproken tekst debat 7 mei jl. tav motie Ploumen.docx](#)

[Gewijzigde motie van het lid \(10\)\(2e\) c.s. t.v.v. 25295-224 \(1\).pdf](#)

[motie PvdA patent pool.docx](#)

[gesproken tekst debat 7 mei jl. tav motie Ploumen.docx](#)

(10)(2e)

Heb maar even wat op de mail gezet, ik bel je

Groet, (10)(2e)

Input woordvoering bij niet tekenen:

- 1) Doel van het kabinet is om effectieve vaccins zo toegankelijk mogelijk te maken (betaalbaar en beschikbaar), dit staat voorop
- 2) Daar wordt in de internationale gemeenschap en in goede publiek-private samenwerking op verschillende manieren heel hard aan gewerkt.
- 3) Ook Nederland spant zich in om een effectief vaccin tegen COVID-19 zoveel mogelijk te bespoedigen en stimuleert ontwikkeling en productie van vaccins.
- 4) Bij de ontwikkeling van een therapie voor of vaccin tegen COVID-19 is een goede private-publieke samenwerking nodig. Zowel voor wat betreft de noodzakelijke financiële middelen als voor wat betreft de kennis en expertise. De farmaceutische industrie heeft hier in mijn ogen dus ook een belangrijke taak in. Als ik vertegenwoordigers van de industrie of bedrijven spreek, benoem ik dit ook. Het is voor mij randvoorwaardelijk dat een therapie beschikbaar komt die toegankelijk en betaalbaar is. Gelukkig zien we ook vanuit farmaceutische bedrijven de wil om hieraan mee te werken.
- 5) Daarbij zet Nederland zich in het bijzonder in om ons met meerdere Europese landen sterk te maken voor toegankelijke vaccinantwikkeling en productie.
- 6) Het voorstel wat nu voorligt om te tekenen voor een patent pool is sympathiek in zijn strekking, en Nederland spant zich in om ook op deze manier aan toegankelijkheid te werken.
- 7) We hebben echter helaas moeten constateren dat het nu te vroeg is voor het commiteren aan deze verklaring en zetten via Europese samenwerking in op hetzelfde doel van beschikbaarheid en betaalbaarheid.
- 8) Het nu als Nederland committeren zou ruimte ontnemen aan dit proces om met andere (Europese) tot een overeenstemming te komen.
- 9) Overigens is de vraag of patenten die ontwikkeld worden met Nederlands publiek geld aan zo'n pool beschikbaar moeten worden gesteld, is niet eenduidig met een ja of nee te beantwoorden. Als privaat geld, kennis en expertise nodig is om de therapie verder te ontwikkelen en op te schalen, dan vind ik als toegelicht het verplicht delen van het patent in een patent pool geen goed idee want dit zou bedrijven de zekerheid kunnen ontnemen dat zij de gemaakte kosten kunnen terugverdienen en dit remt de private investeringen in therapieontwikkeling die we wel degelijk nodig hebben.
- 10) Ik blijf dus enerzijds zorgvuldig naar de uitvoering van een dergelijk instrument kijken, maar zet me ook nadrukkelijk in om tot verdere Europese samenwerking te komen voor een toegankelijk vaccin.

Input woordvoering bij wel tekenen:

Belangrijk de motivatie voor een ondertekening heel helder te maken (gezien latere overeenkomsten):

- 1) Doel van het kabinet is om effectieve vaccins zo toegankelijk mogelijk te maken (betaalbaar en beschikbaar), dit staat voorop
- 2) Daar wordt in de internationale gemeenschap op verschillende manieren heel hard aan gewerkt.
- 3) Ook Nederland spant zich in om een effectief vaccin tegen COVID-19 zoveel mogelijk te bespoedigen en stimuleert ontwikkeling en productie van vaccins.
- 4) Bij de ontwikkeling van een therapie voor of vaccin tegen COVID-19 is een goede private-publieke samenwerking nodig. Zowel voor wat betreft de noodzakelijke financiële middelen als voor wat betreft de kennis en expertise. De farmaceutische industrie heeft hier in mijn ogen dus ook een belangrijke taak in. Als ik vertegenwoordigers van de industrie of bedrijven spreek, benoem ik dit ook. Het is voor mij randvoorwaardelijk dat een therapie beschikbaar komt die toegankelijk en betaalbaar is. Gelukkig zien we ook vanuit farmaceutische bedrijven de wil om hieraan mee te werken.
- 5) Als eerder in de Kamer aangegeven is een *vrijwillige* patent pool een sympathieke instrument wat kan bijdragen aan ons grotere doel van toegankelijkheid.

- 6) De oproep om op kennis samen te werken is helder, maar het vrijwillige karakter maakt ook dat bedrijven ook de zekerheid behouden dat ze gemaakte kosten kunnen terugverdienen.
- 7) Het kabinet heeft aangegeven enkel te investeren in de ontwikkeling van vaccins en geneesmiddelen die onder acceptabele voorwaarden beschikbaar komen voor patiënten.
- 8) Dit is ook wat de Kamer bij motie heeft gevraagd.
- 9) Het kabinet heeft inmiddels meer dan (10)(2b) beschikbaar gesteld aan COVID-19 gerelateerd onderzoek. Hierbij wordt ingezet op de principes van Maatschappelijk Verantwoord Licentiëren. Deze principes zien onder meer toe op toegankelijkheid en betaalbaarheid van therapieën die ontwikkeld zijn op patenten die in het publieke domein tot stand zijn gekomen.
- 10) Overigens is de vraag of patenten die ontwikkeld worden met Nederlands publiek geld aan zo'n pool beschikbaar moeten worden gesteld, is niet eenduidig met een ja of nee te beantwoorden. Als privaat geld, kennis en expertise nodig is om de therapie verder te ontwikkelen en op te schalen, dan vind ik als toelichting het verplicht delen van het patent in een patent pool geen goed idee want dit zou bedrijven de zekerheid kunnen ontnemen dat zij de gemaakte kosten kunnen terugverdienen en dit remt de private investeringen in therapieontwikkeling die we wel degelijk nodig hebben.